

Journée d'étude annuelle du Cercle anthropologique linguistique de Paris
The annual conference of the Paris Linguistic-Anthropological Circle

Langue/Langues/Langage : heurs et malheurs des structuralismes
Langue/Langues/Langage: Structuralisms & their Discontents

8 juin 2026, 9h00 à 17h30

Salle Margaret Maruani, (ancienne salle des Thèses), Université Paris Cité, Campus Saint-Germain-des-Prés

Sous l'égide de *Jeux de Langage* 2025-2026, LACITO & de CERLIS

<https://lacito.cnrs.fr/activite-scientifique/operations-et-seminaires/jeux-de-langage/>

Organisateurs:

Urmila Nair, Bertrand Masquelier, Nathaniel Gernez, Isabelle Leblic, Cécile Canut et Félix Danos

9h00 – 11h00

Introduction & Panel 1 : *Reflections on structuralisms - semiotic and otherwise* /

Réflexions sur les structuralismes – sémiotique et autrement

Intervenantes

Élodie Blestel, professeure, EILA, Université Sorbonne Nouvelle ;

Cécile Canut, professeur en sciences de langage, Université Paris Cité, Cerlis;

Urmila Nair, ATER, IHSS, Université Paris Cité & membre affiliée, Lacito.

Ouverture de la discussion & remarques d'introduction : Urmila Nair

11h15 – 13h15

Panel 2 : *Historical, theoretical, empirical approaches to structuralism*/

Des approches historique, théorique et empirique du structuralisme

Intervenants

Jacques Guihaumou, CNRS, UMR Triangle ;

Bertrand Masquelier, Lacito ;

Yann Lemoullec, membre affilié, Lacito.

Discutant : Laurent Fontaine, Lacito, Las.

13h15 – 14h15 : *Pause déjeuner*

14h15 – 16h15

Panel 3 : *Structuralisms' Discontents* /

Heurs et malheurs des structuralismes

Intervenant.e.s

Camille Riverti, CNRS, Creda;

Nathaniel Gernez, MCF, Inalco; Lacito ;

Félix Danos, Cerlis.

Discutant : John Leavitt (Université de Montréal)

16h30 – 17h30 : Table ronde

RÉSUMÉS

PANEL 1

Cécile Canut

Linguistique structurale et anthropologie linguistique américaine : un écart irréductible

Si le terme « structure » apparaît dans nombreux articles de Michael Silverstein, quels liens peut-on envisager entre l'anthropologie linguistique (en sa version plus spécifiquement métapragmatique initiée à Chicago) et l'approche structuraliste européenne et notamment française ?

Alors que dans la dernière partie de sa vie Michael Silverstein tente de détourner une dimension particulière de la théorie de Saussure (le *différentiel*, ou la *valeur*) pour l'insérer dans une approche globale des « cultural Concepts », peut-on en conclure que les deux approches sont compatibles, voire pensables conjointement ?

À partir de notes concernant des textes précis, je montrerai en quoi ces deux approches reposent sur des présupposés épistémologiques, théoriques et méthodologiques totalement différents.

ooo

Élodie Blestel

elodie.blestel@sorbonne-nouvelle.fr

Au-delà du système : discrimination, rhématisation et effacement des géménées en espagnol caribéen colombien

À partir d'une enquête sociophonétique menée en Caraïbe colombienne (Blestel, 2025), cette communication interroge les limites d'une approche structuraliste de la variation phonétique à travers le cas des géménées, qui s'y sont révélées de puissants marqueurs indexicaux. Bien que ces dernières résultent d'un même processus articulatoire d'assimilation dans l'espagnol de la région, seules celles impliquant des liquides implosives – historiquement associées au contact avec les langues nigéro-congolaises – sont perçues comme stigmatisantes et désignées par le métaterme *golpeado* ("frappé") dans les discours épilinguistiques analysés. Un test perceptif confirme que des formes phonétiquement analogues sont traitées de manière radicalement différente selon leur indexation sociale et raciale. En articulant les outils de l'anthropologie sémiotique (Gal & Irvine, 2019) à une approche énaïve de la perception (Bottineau, 2017; Varela, Thompson, & Rosch, 1991), je montre que cette asymétrie ne répond pas à des oppositions phonologiques abstraites, mais à des processus orientés et incarnés de rhématisation par lesquels certains traits sont rendus audibles comme signes d'altérité raciale, tandis que d'autres sont effacés. Le cas présenté plaide

pour une sociophonétique critique du contact linguistique intégrant les conditions idéologiques de la réception phonétique.

Références bibliographiques

- Blestel, É. (2025). *Discrimination linguistique, sociale et raciale. Une approche éactive en Caraïbe colombienne*. Paris: Presses Sorbonne Nouvelle.
- Bottineau, D. (2017). Langage (linguaging), langage et éaction, *a tale of two schools of scholars*: Un dialogue entre biologie et linguistique en construction. *Signifiences (Signifying)*, 1(1), 11-38. doi: 10.18145/SIGNIFIANCES.V1I1.158
- Gal, S., & Irvine, J. T. (2019). *Signs of difference: Language and ideology in social life*. Cambridge/New York: Cambridge University Press.
- Varela, F. J., Thompson, E., & Rosch, E. (1991). *The embodied mind: Cognitive science and human experience* (8. print). Cambridge: MIT Press.

ooo

Urmila Nair

An exploration of semiotic structure: entextualization, from the overt to the covert

My ethnographic research focuses on an esoteric Tibetan Buddhist ritual - the Nechung *kang so* (gnas chung bskang gso). This data impels an evolution of the theoretical model of semiotic structure (Nair 2025a, 2025b), of the linguistic anthropological notions of text, entextualization, and intertextuality (Silverstein 1993, 2023). In this presentation, I hone the argument that these notions must be understood on a spectrum, from the overt to the covert (in the sense proposed by Benjamin Lee Whorf; Whorf 1956). I present ethnographic examples to illustrate these new concepts and demonstrate the need for them.

Bibliography

- Nair, Urmila. 2025a. Introduction : cryptotypes, ou l'anthropologie de l'inévident. *l'Homme* 2025/2 (N° 254): 29-50. Traduit par Anne-Gaëlle Argy. (<https://shs.cairn.info/revue-l-homme-2025-2-page-29?lang=fr>).
- 2025b. [The Precision of Ambiguity: A Study of the Cryptotypic Meaning of a Tibetan Buddhist Oracle's Pronouncements](https://shs.cairn.info/journal-l-homme-2025-2-page-181?lang=en). *l'Homme* 2025/2 (N° 254): 181 to 212. (<https://shs.cairn.info/journal-l-homme-2025-2-page-181?lang=en>).
- Silverstein, Michael. 1993. Metapragmatic Discourse and Metapragmatic Function. In John A. Lucy, ed., *Reflexive Language. Reported Speech and Metapragmatics*. Cambridge-New York, Cambridge University Press: 33-58.
- 2023. *Language Language in Culture. Lectures on the Social Semiotics of Language*. Cambridge-New York, Cambridge: University Press.

[illegible]

Le structuralisme a introduit plusieurs idées pérennes dans la pratique contemporaine de la linguistique, notamment que les langues ne sont pas réductibles à une grille d'analyse universelle (Boas 1911) et que la diversité linguistique repose sur la multitude des relations possibles entre les termes du système (Saussure 1916). Les principes structuralistes imposent donc une forme de prudence méthodologique à la typologie, entendue comme comparaison des langues pour dégager une compréhension générale de la faculté de langage (Croft 1990). Partant de la distinction entre les « catégories descriptives » et les « concepts comparatifs » (Haspelmath 2010), nous illustrerons

○○○

.....

TBD

Félix Danos

Il y a cent ans, au lieu-dit de Glozel dans l'Allier, une famille de paysans mettait au jour dans un de leurs champs un gisement d'objets mystérieux dont certains semblaient porter les marques d'une écriture millénaire. Une controverse internationale s'ensuivit et des savantes et savants s'écharpèrent autour de la question de l'authenticité du site. Partant d'un travail ethnographique récent autour du musée de Glozel, cette présentation analysera la matérialité langagière de deux textes contemporains issus de chacune des parties opposées dans cette controverse aujourd'hui en sourdine. Je montrerai comment s'actualisent des positionnements sociaux et des champs en continuité historique avec des discours issus d'un centre révolutionnaire s'opposant à des périphéries présentées comme arriérées, en proie à toutes les superstitions et fausses croyances. L'analyse mettra en regard un texte de vulgarisation publié par un chercheur légitime avec des données ethnographiques ainsi que des documents historiques.

Nathaniel Gernez

TBD

[illegible]