

Résumé de la thèse

Devenir quelqu'un par la singularisation de la relation : le vécu d'anciens enfants placés dans le département du Finistère.

La singularité occupe une place significative dans les expériences de vie des individus. Dans les familles et dans le monde du travail social, les personnes « accompagnées » comme les professionnels, sont eux aussi pris dans cette tension entre la norme de singularisation et celle du traitement égalitaire. Dans le domaine de la protection de l'enfance, les enfants confiés à l'Aide sociale à l'enfance sont accompagnés par des professionnels qui ont pour mission de leur proposer un accompagnement éducatif individualisé tout en tenant une logique d'indifférenciation de traitement entre eux et leurs pairs. Cette recherche s'inscrit dans un cadre particulier régi par des lois qui associent l'intérêt de l'enfant à la primauté des liens parents-enfants, ainsi que par des normes et des règles. Les questions qui ont guidé notre recherche sont les suivantes : dans quelle mesure les anciens enfants placés dans le département du Finistère se construisent ou non en tant qu'individu singulier dans le cadre du placement en famille d'accueil et/ou en foyer, et dans quelle mesure cette singularisation dit de la redéfinition des relations après la mesure de placement ? Ces questionnements nous ont permis de saisir la construction identitaire des personnes anciennement placées en foyer et/ou en famille d'accueil dans sa dimension relationnelle, c'est-à-dire entre ces dernières et les professionnels qui les ont accompagnés, et dans sa dimension plus individuelle, une relation de soi à soi. Dans cette recherche qui se situe au croisement d'une sociologie du placement et de l'individu, nous avons choisi de rencontrer des anciens enfants placés en postulant que, pour comprendre ce(ux) qui restent après une mesure de placement, il est important de comprendre ce qui était pendant le placement. Nous avons fait l'hypothèse que le maintien ou non des relations entre les anciens enfants placés et les professionnels qui les ont accompagnés – éducateurs de foyer et/ou assistantes familiales – est un observatoire de la singularisation. Pour saisir cette « différenciation personnelle », notre enquête doctorale a saisi les « parcours par le bas » par la conduite et l'analyse de quarante-et-un entretiens semi-directifs compréhensifs menés auprès d'anciens enfants placés dans le département du Finistère. Notre recherche s'appuie également sur un matériau complémentaire constitué d'entretiens non directifs auprès de professionnels des foyers et des familles d'accueil, de notre expérience professionnelle en tant qu'éducatrice spécialisée en formation puis chargée d'une mission de service civique au sein d'une Maison d'enfants à caractère social (MECS). Dans cette recherche, quatre types de relations sont analysés et mettent en lumière 'ce(ux) qui reste(nt)' de la période de placement : une relation « personnalisée », une relation « personnalisée-professionnalisée », une relation « professionnalisée » et une relation « à l'arrêt ». Par l'intermédiaire de cette typologie, nous avons montré que, ce qui se construit pendant le placement, 'ce qui était', ne présage pas toujours du devenir des relations.

Mots-clés

Singularisation – égalité de traitement – protection de l'enfance – placement d'enfants – relations – famille d'accueil – Maison d'enfants à caractère social

Abstract

Becoming someone through the singularisation of the relationship : the story of former foster children in the Finistère district.

Singularity often bears a significant place in the life of individuals. Within families and in the world of social workers, the beneficiaries and professionals are caught between two norms. A norm of singularization and one of equality of treatment. In the case of child protective services, the children taken care of are accompanied by professionals whose mission is to offer an individualized education while maintaining equality of treatment between children. The present study takes place in a specific legal framework that combines the well-being of the children above the maintaining of the parent-child bond with various norms and rules. The following questions guided our research: To what extent former foster children, placed either in foster families or within institutions of the Finistère's local council, can develop as individualised individuals? Additionally, what can we learn about the future of their relationship from this individualisation after leaving the institutions? These questions allowed us to understand how the identity of the formerly placed individuals is formed within the relationship's dimension, including the relationship between the individuals and the social workers who took care of them or with oneself. This study is at the midpoint between the sociology of placement and the sociology of the individual. In that regard, we decided to interview formerly placed children with the assumption that, to understand what is left, we need to know what once was during the placement. We hypothesised that the maintaining of the relationship, or its absence therein, between the formerly placed children and the professionals who took care of them – special need youth workers and/or foster families – is a marker of singularization. In our doctoral study, to comprehend this “personal differentiation”, we performed and analysed forty-one semi-structured interviews. Those interviews were conducted in the Finistère district. Our study was also supported by additional data, composed of non-structured interviews of special need youth workers and foster families, and our experiences as a young special need youth worker and as a Civic service officer in a foster care shelter. This research highlighted four types of relationships of “*what's left/who's left*” of the placement period: the “personalised” relationship, the “personal-professional” relationship, the “professional” relationship, and the relationship “on hold”. By using this typology, we were able to show that the bonds built during the placement period, “*what was*”, are not necessarily a good predictor of the future of the relationship.

Key-words

Singularization – Equal treatment – Child protection – Child placement – Relationship – Foster family – Foster care shelter